

La diversité génétique :

Une ressource pour l'agriculture de demain

Mardi 18 juin 2013





gestion de la résistance aux maladies à l'échelle des territoires cultivés

Christian Lannou, INRA

INRA Bioger (C. Lannou, H. Goyeau)
INRA MIAj (H. Monod, S. Touzeau, O. David)
Julien Papaïx (ASC INRA)





gestion régionale des résistances

utiliser les connaissances sur les facteurs génétiques de résistance et les données d'épidémio-surveillance pour déployer de manière raisonnée les variétés dans le paysage cultivé, en maximisant l'efficacité et la durabilité des résistances variétales

l'objectif est de réduire la dépendance de l'agriculture à l'usage des pesticides





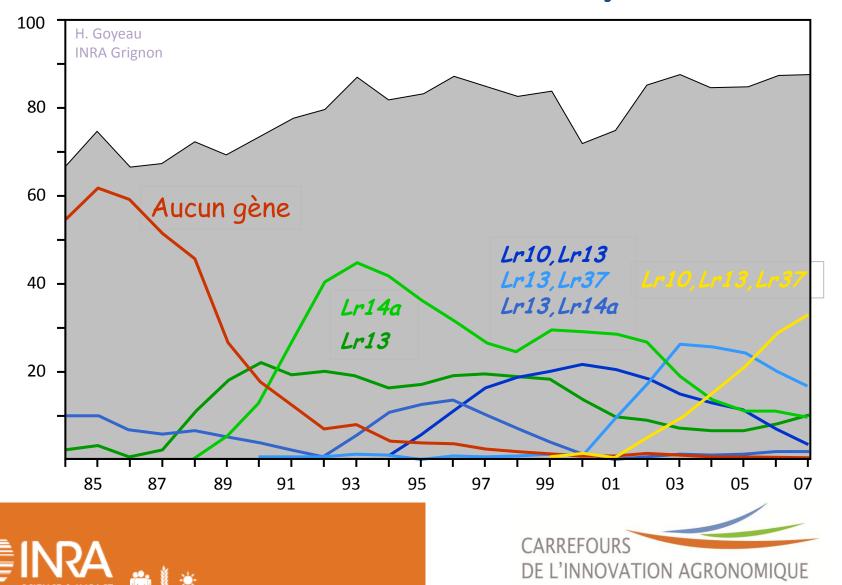
existe-t-il un lien entre la manière d'utiliser les variétés et leur niveau de résistance ?

exploration de données

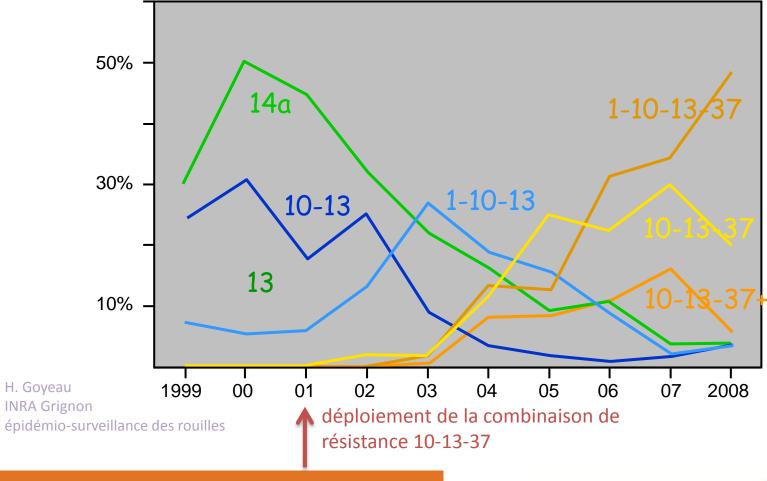




gènes de résistance à la rouille brune dans les variétés de blé françaises



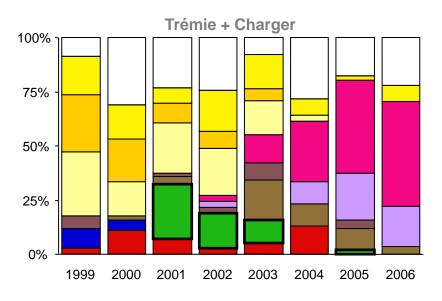
combinaisons de virulences dans la population française de rouille



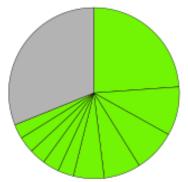


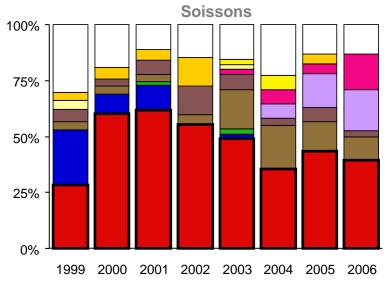


les souches multi-virulentes ne sont pas toujours les plus agressives

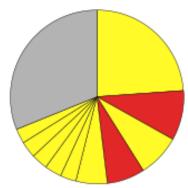


generaliste peu agressif



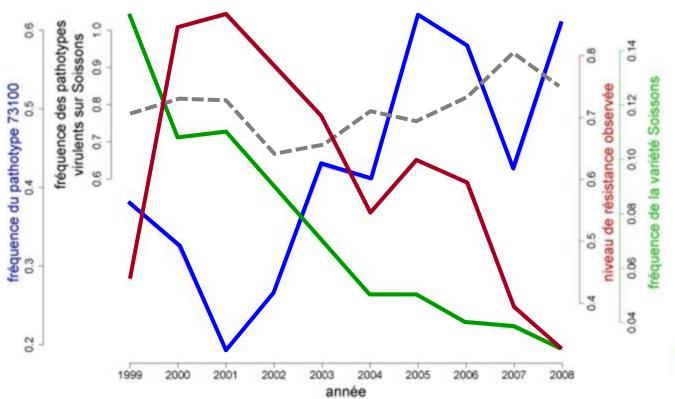


spécialiste très agressif





le niveau de résistance d'une variété dépend de sa fréquence dans le paysage













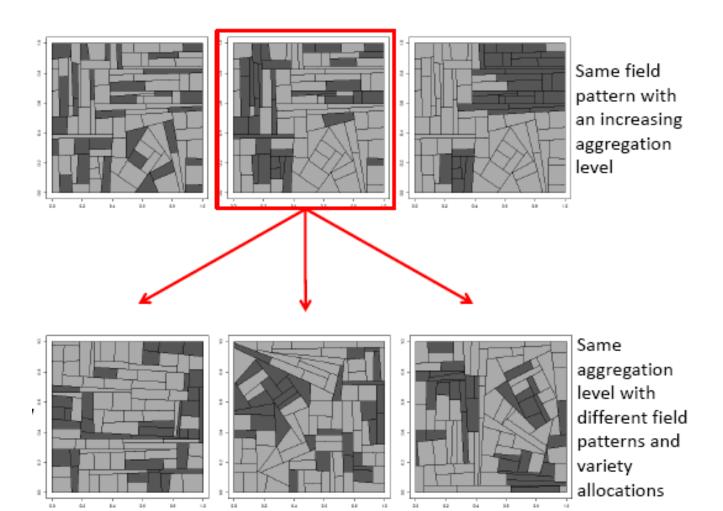
la manière dont on répartit les variétés dans le paysage a-t-elle un effet sur les épidémies ?

modèles et simulations





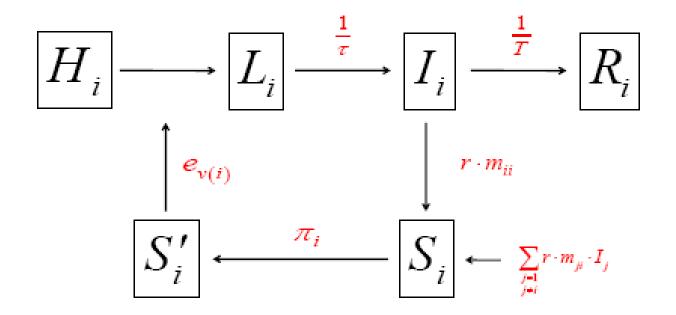
simulation du paysage







cycle de vie du parasite

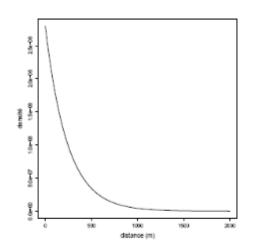






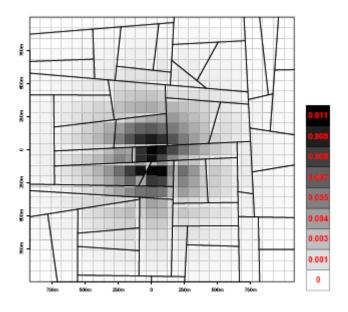
simulation de la dispersion

fonction de dispersion



$$\mu(x, x') = \frac{2\pi}{\mu_0^2} \exp(\frac{2\pi}{\mu_0} \|x - x'\|)$$

dispersion de la maladie



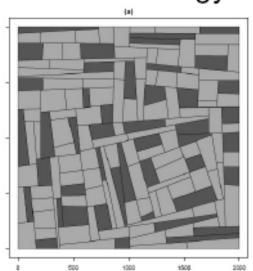




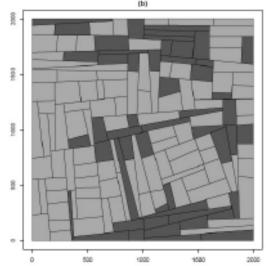
trois types de paysages

deux variétés (30% - 70%) trois niveaux d'agrégation deux "spécialistes" / un "généraliste"

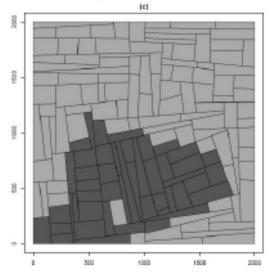
Mixed strategy



Mosaic strategy



Grouped strategy

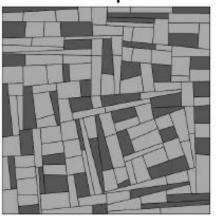




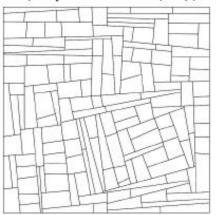


paysage mélangé

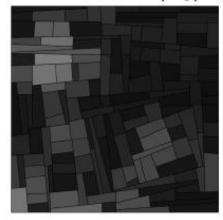
Landscape



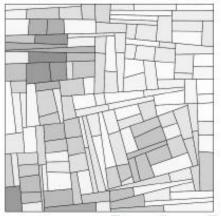
 V_1 specialist (P_1)



Generalist (P₃)



 V_2 specialist (P_2)

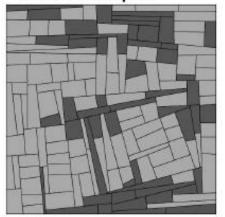




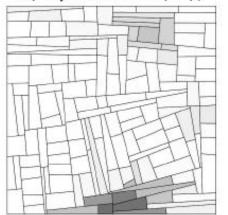


paysage en mosaïque

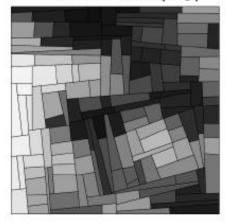
Landscape



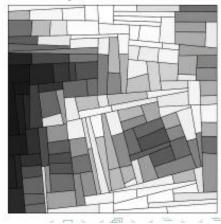
 V_1 specialist (P_1)



Generalist (P_3)



 V_2 specialist (P_2)

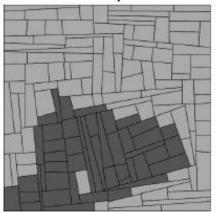




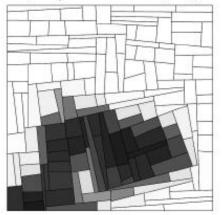


paysage groupé

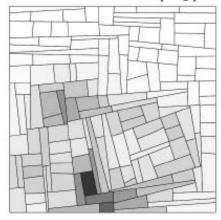
Landscape



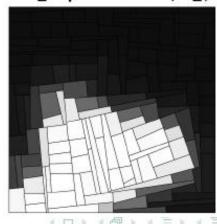
 V_1 specialist (P_1)



Generalist (P_3)



 V_2 specialist (P_2)





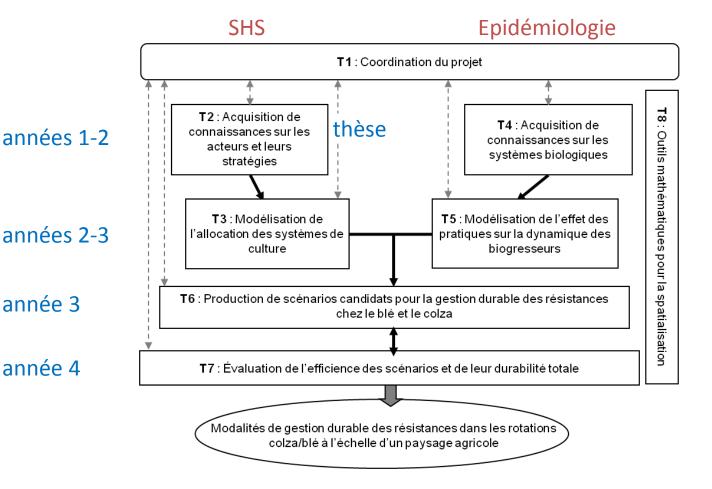


de la théorie à la mise en pratique contraintes et stratégies des acteurs





le projet Gester



INRA Bioger **INRA** Agronomie **INRA MIA**i **INRA SAD INRA IGEPP** Univ. Lorraine **Arvalis CETIOM**



année 3

année 4



L'entrée par les agriculteurs

Déterminants de l'application d'un produit phytosanitaire



Lorraine Launois représentations sociales et maladies des plantes









quelques mots de conclusion

réfléchir sur la gestion des variétés résistantes à l'échelle du territoire a un intérêt !

l'impact est potentiellement fort sur le niveau de résistance du paysage variétal mais aussi sur l'évolution du parasite (et donc la durabilité des résistances)

l'implication des acteurs (instituts, coopératives, agriculteurs, conseillers, ...) sera essentielle pour développer des stratégies de gestion pertinentes



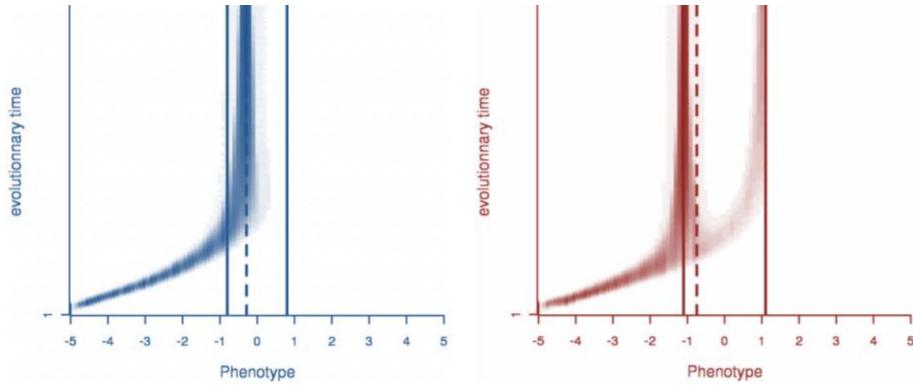




1958 Source : Agreste - Statistique agricole annuelle 1990



effet de la fragmentation de l'habitat sur l'évolution du parasite



paysage fragmenté évolution vers un généraliste

paysage agrégé : évolution vers deux spécialistes de chaque variété



