


Captages d'eau potable :

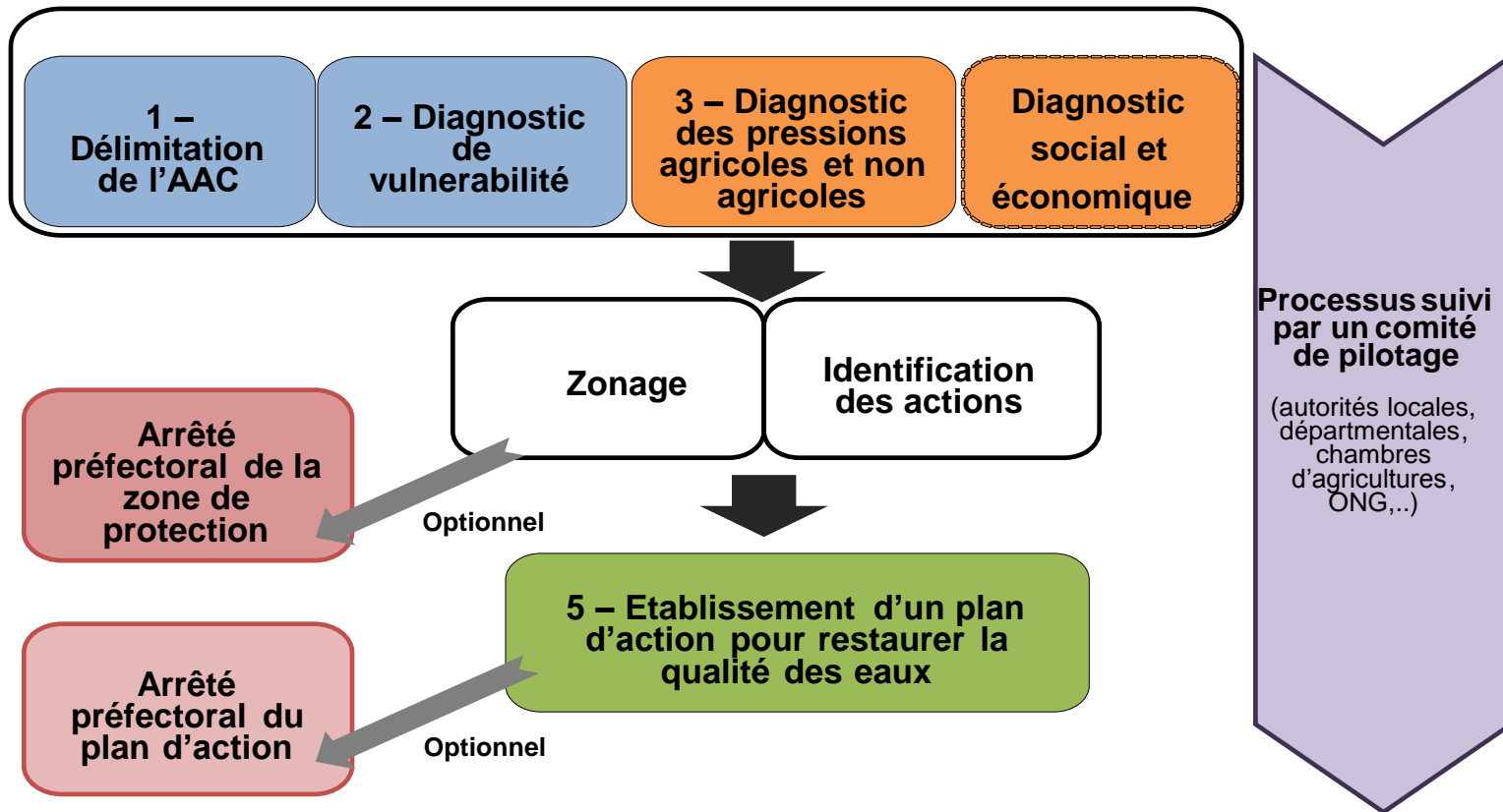
Protéger les captages d'eau potable contre les pollutions diffuses agricoles : quelles connaissances pour (re)penser un cadre d'action efficace ?

 Claire Billy, AFB, Chantal Gascuel, Inra

Préfiguration : Majorie Ménard¹, Claire Billy², Laurence Guichard³, Xavier Poux⁴, Patrick Steyaert³, Dikran Zakeossian⁵, Chantal Gascuel³.

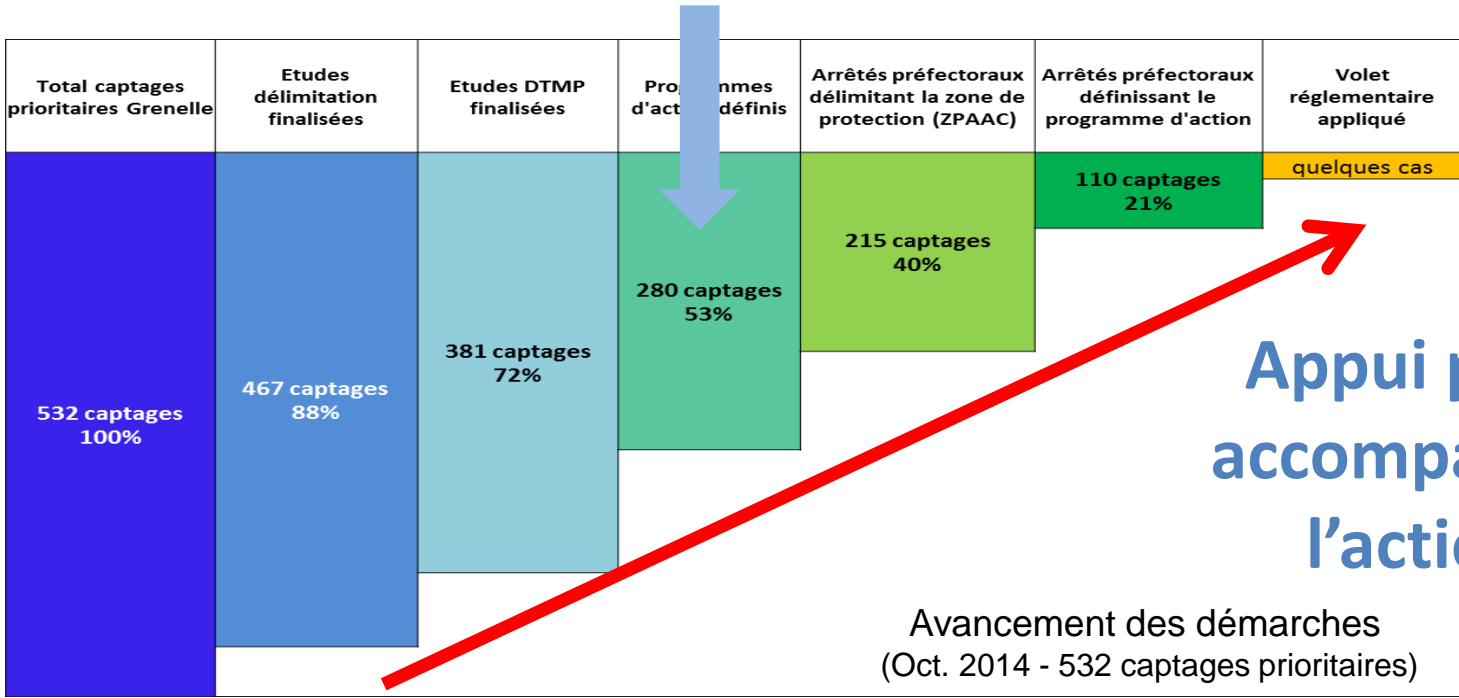
¹ Inra transfert, ² AFB, ³ Inra, ⁴ ASCA, ⁵ EPICES





Sur 532 captages prioritaires:

- ✓ 88% ont une AAC délimitée. 72% un diagnostic des pressions achevé.
- ✓ Seuls 53% ont un plan d'action. Pas d'information sur leur implémentation



Appui pour accompagner l'action

Avancement des démarches (Oct. 2014 - 532 captages prioritaires)

Des territoires très différents

- Les 532 captages « Grenelle »
 - 7% de la surface agricole française
 - 29% pesticide, 27% nitrate, 42% enjeu mixte
 - Nombre : 88% souterrain, 12 % eau de surface
 - Surface : 55 % souterrain, 45% eau de surface

- **Surface très variable**

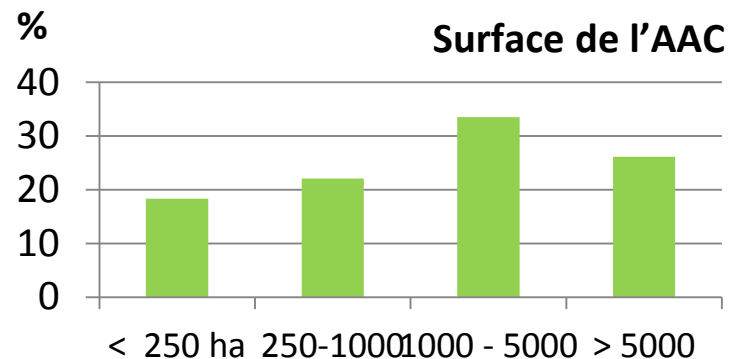
- 0,23 to 7800 km²

- **Population très variable**

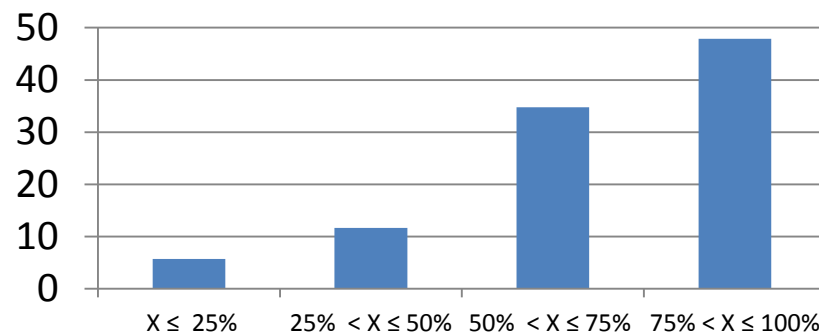
- 18% moins de 1000 hab.
- 50% plus de 5000 hab.

- **L'agriculture dominante**

- 50% des AAC ont plus de 75% de leur surface en usage agricole



Part de l'usage agricole des sols (%)

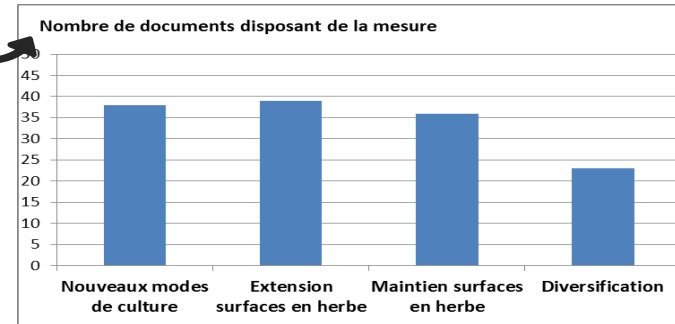
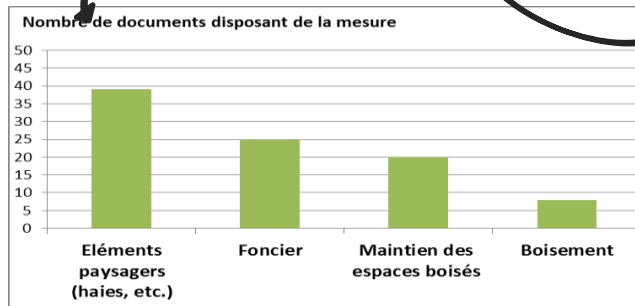
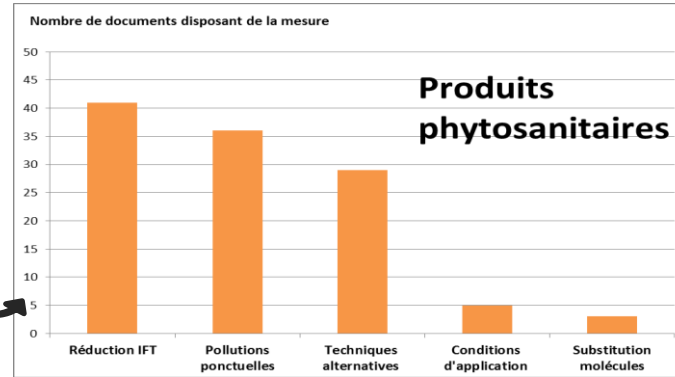
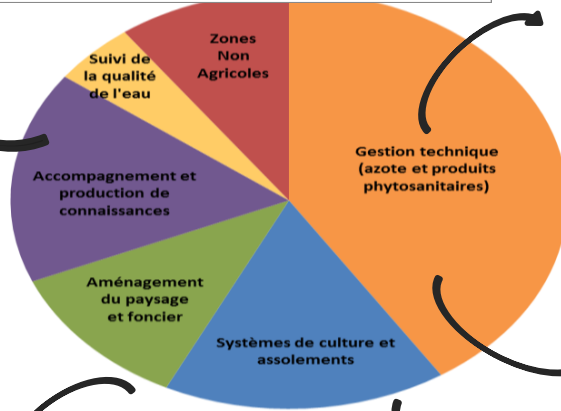
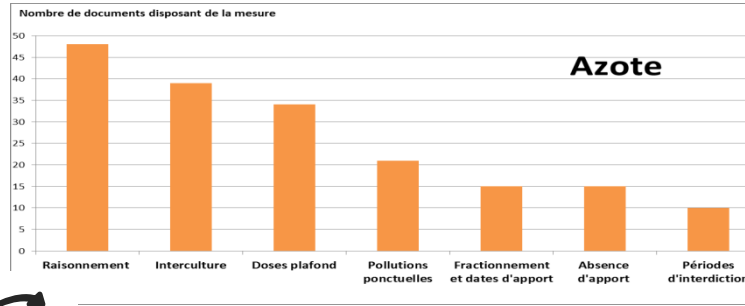
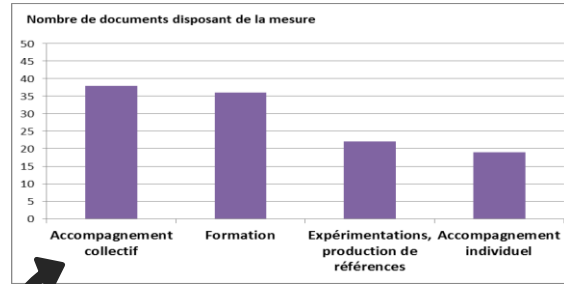


Préfiguration du CdR captage

- **Etat des lieux de l'avancement des démarches**
 - Identifier les documents et bases de données
 - Porter un diagnostic sur la qualité des documents : qualité des programmes, mode de construction, articulation aux connaissances, adaptation au territoire
- **Les acteurs de l'eau et des territoires**
 - analyser le réseau de relations et leurs contributions
 - Identifier les attentes des acteurs : connaissance, accompagnement
 - Identifier les besoins ou les difficultés d'accès à certaines compétence

Les plans

Dans 60% des cas pas de zonage



- ✓ La plupart des mesures portent sur la gestion technique de l'azote et des pesticides, liées aux dispositifs réglementaires et de financements (MAE et PVE).
- ✓ Les changements plus ambitieux (herbe, changement de système,...), peu présents, souvent sans dispositif d'accompagnement ou objectifs précis.
- ✓ La mobilisation de connaissances issues des études préalables, l'identification des données permettant un suivi et une évaluation, peu présents.
- ✓ Des plans d'action qui reflète plus une implémentation "formelle" qu'une recherche de l'efficacité (zonage en lien avec la vulnérabilité, dimensions sociales et économiques, accompagnement des acteurs)

Quelles sont les connaissances les plus limitantes pour la protection des captages ?

Les 3 types de connaissances les plus limitants :

- 1) impact économique
- 2) efficacité des mesures
- 3) niveau de changement restant à produire

- Délimitation des AAC
- Vulnérabilité des AAC
- Lien études hydrologiques /territorialisation
- Inertie des aquifères
- Description technico-économique des pratiques agricoles
- Bonne caractérisation des systèmes d'exploitation
- Estimation des niveaux de pression actuels et du changement restant à produire
- Efficacité des mesures proposées
- Impact économique des plans d'action

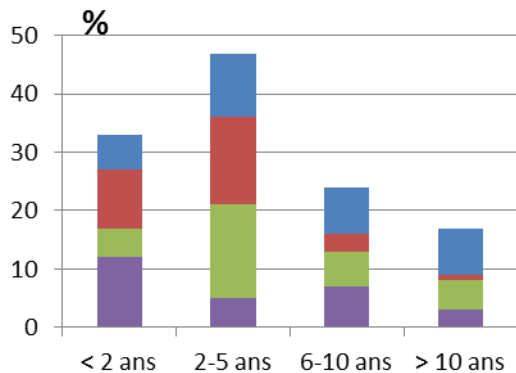
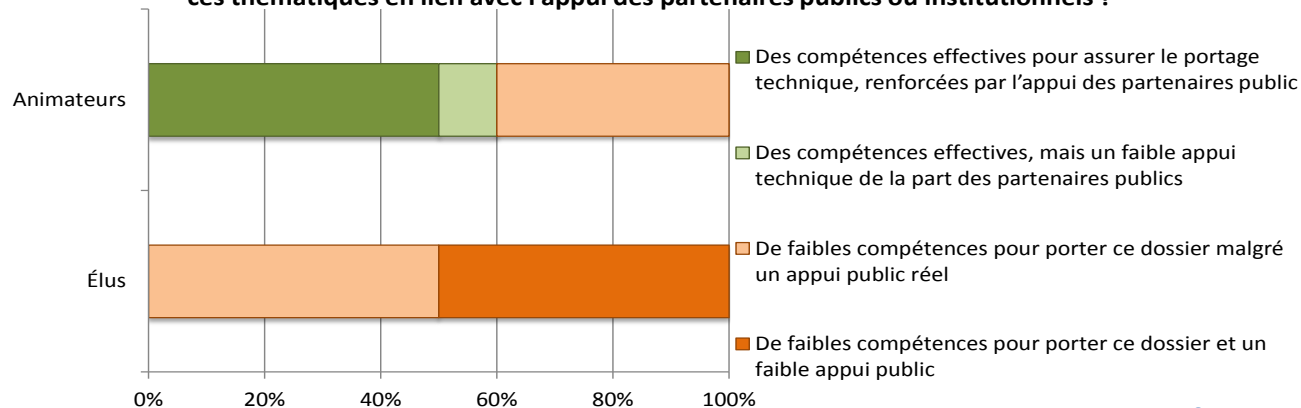
Eau

Agronomie

Territoire
Projet
Economie

- **Des administrations à l'origine des démarches**
 - Le rôle central des départements et agences de l'eau
 - Des ambitions très variables selon les régions, départements
- **Des bureaux d'études peu décisifs**
 - Des compétences en hydrologie, hydrogéologie... mais peu en sciences agronomiques, pas toujours consultés. Démarche « de progrès » plus que « d'efficacité » : manque d'outils pression / impact.
- **Les chambres d'agriculture**
 - Un rôle prépondérant dans les choix techniques du fait qu'ils sont souvent les seuls acteurs qui portent la compétence « agro ». Mise en discussion.
- **Des maîtres d'ouvrage**
 - Garants d'un processus, sans en avoir nécessairement les compétences
- **Des animateurs** rôle de conduite du processus plus que de propositions

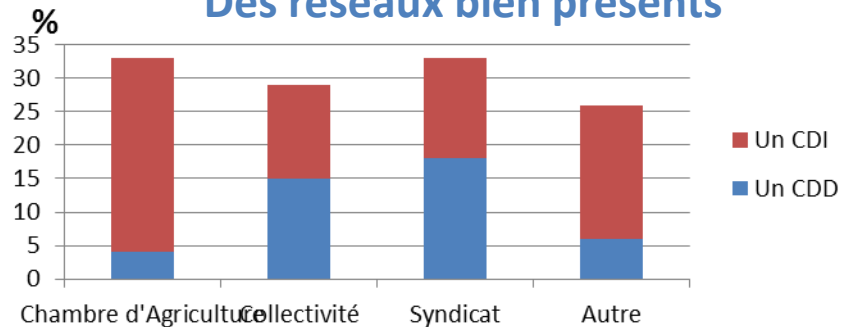
Comment percevez-vous les compétences et ressources techniques de la collectivité sur ces thématiques en lien avec l'appui des partenaires publics ou institutionnels ?



■ Chambre d'Agriculture
 ■ Collectivité
 ■ Syndicat d'eau
 ■ Autres

32 % ont moins de 2 ans d'expérience
 Seul 25% ont des connaissances en sciences agronomiques

Des animateurs jeunes et sans pérennité Des réseaux bien présents



■ 35% sont sur CDD, 50% dans les collectivités et syndicats d'eau. 75 % appartiennent à un réseau

i) **Donner aux maîtres d'ouvrage la capacité de porter une démarche efficace**

Des savoirs, mais aussi des vouloir / pouvoir agir : expérience, mise en situation, dont les modes d'apprentissage complexes et variés.

ii) **Mettre l'évaluation de l'efficacité au cœur des démarches**

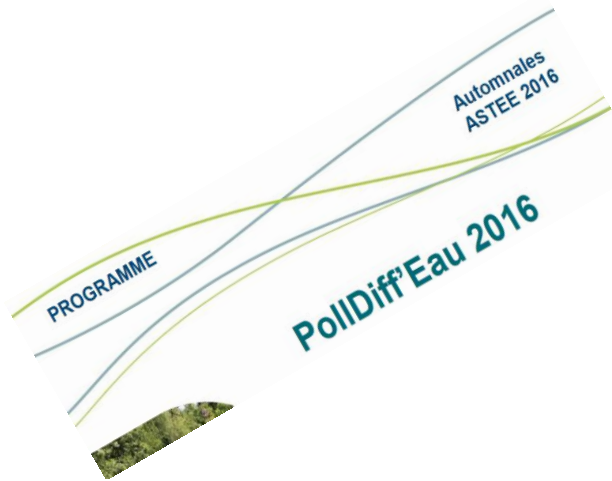
Produire, diffuser des référentiels : indicateurs, modèles, retour d'expérience... **Accompagner leur utilisation. Disposer d'outils et de savoir-faire pour collecter et interpréter l'information**, discuter de la **question de l'efficacité / l'inefficacité**.

iii) **Élargir les champs de compétence des acteurs**

Décloisonner les savoirs tant dans les champs biotechniques que socio-économiques.

Aborder les connaissances, mais aussi la manière dont elles peuvent être mobilisées pour l'action.

Fonctionnement du bassin versant/système hydrogéologique, agronomie systémique, économie agricole, en allant jusqu'à des connaissances pour l'élaboration de projet de territoire.



Diffuser des connaissances

Synthèse des outils (BDD, guides, OAD, modèles...) :
guide d'utilisation, domaine de validité...

Diagnostic du territoire (hydro, sol, socio, éco...)
Outils collaboratifs, d'animation
Multi-performance des SdC, connaissance des sols

Des ateliers de réflexion, des partages d'expériences

Besoin de R&D
Elaborer des outils

Méthodologie de suivi des plans d'action

Evaluation économique des plans

Dynamiques d'apprentissage des acteurs, dynamiques de changements sur des groupes d'agriculteurs

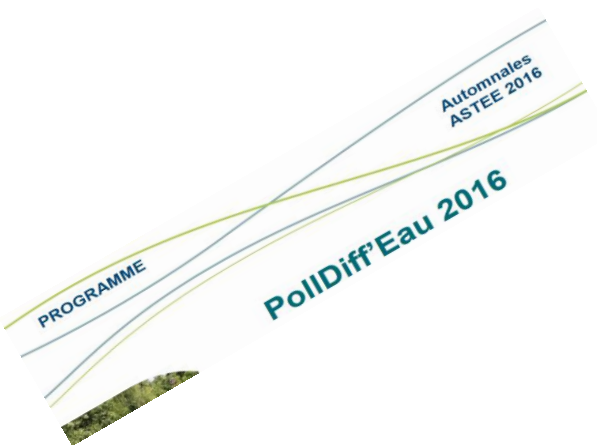
Des d'experts / des scientifiques

Accompagner l'utilisation des outils/guides/méthodes
Une caution, des argumentaires pour les plans d'action

Des retours d'expériences

Success stories : filières, foncier, projets de territoire, ...
Sites de référence : outils/guide/méthode/démarche

Identification des acteurs et mise en réseau



Assistance juridique et administrative

Outils d'acquisition foncière, pertinence de solutions foncières.

Guide sur les dispositifs financiers mobilisables
Connaissance juridique : marchés publics

Efficacité

Mobilisation des élus. Continuité dans l'action
Partage de l'état des lieux

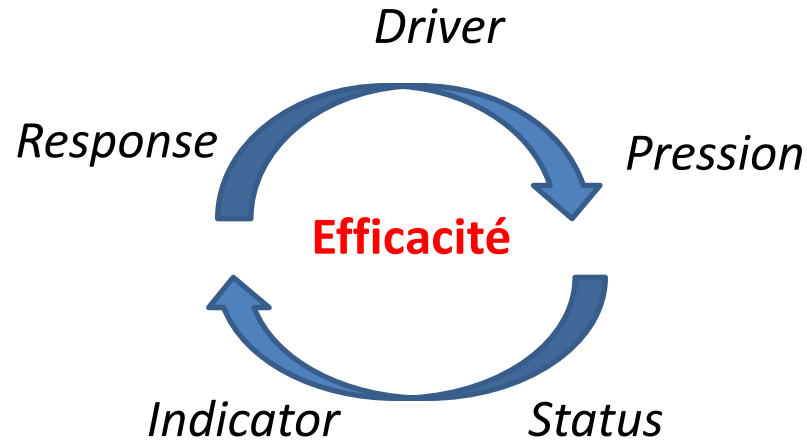
Définition d'objectifs partagés, avec des étapes

Co-construction d'un plan d'action adapté aux objectifs

Développement d'un projet pour le territoire

Connaissance des acteurs, du contexte socio-économique

Gestion intégrée de l'eau fondée sur les connaissances



**Méthodes
Outils**

Gestion territorialisée et adaptative