

# Le Plan National Stratégique français : principales caractéristiques et positionnement

Jean-Christophe Bureau

*Unité Mixte de Recherche PSAE, AgroParisTech-INRAE*

*PAC 2023-2027 : Les Carrefours de l'Innovation Agronomique, Rennes, 2 mai 2023*

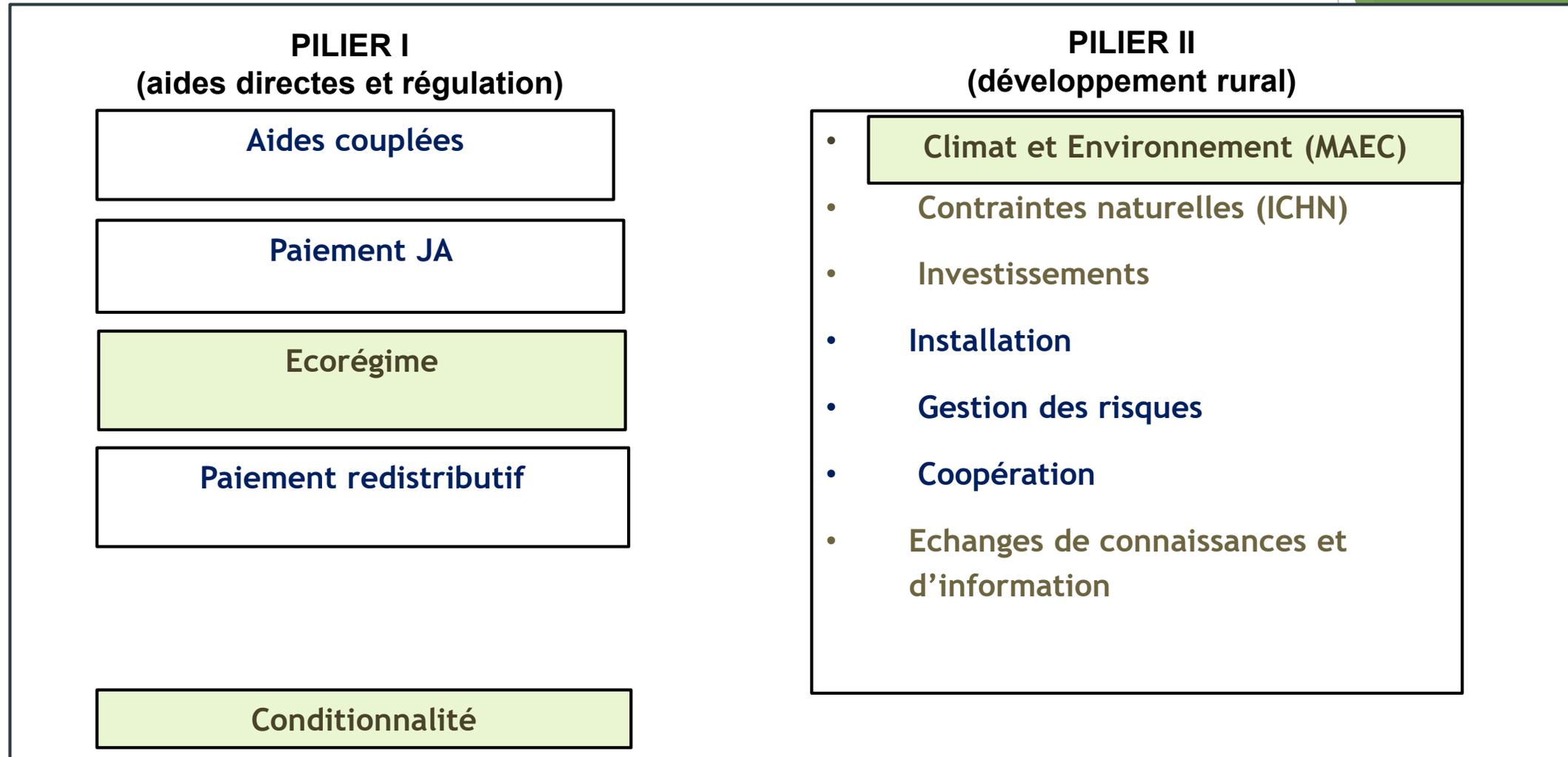
# Contexte: la PAC 2023-27

- ▶ Absence de vision partagée au niveau des Etats membres
- ▶ Une PAC de plus en plus à la carte... vers un « plus petit dénominateur commun »
- ▶ Règlements 2021 pour 2023-27: y a-t-il encore un « C » à la PAC?
- ▶ Ce qu'il reste de commun: piliers, principe de conditionnalité, structure des paiements du premier pilier, écorégime
- ▶ Les PSN comme nouvelle structuration de la PAC

# Le PSN français

- ▶ Une œuvre littéraire dense ...
- ▶ Gestion : un partage Etat/régions
- ▶ Agriculteurs et surfaces éligibles
- ▶ Paiements directs du premier pilier: base, couplés, jeunes, redistributifs, programmes sectoriels, écorégimes
- ▶ Second pilier: ICHN, MAEC, gestion des risques
- ▶ La conditionnalité

# Structure des aides dans le PSN français



Source : H. Guyomard d'après CE (2022)

# L'instrumentation de la PAC 2023-2027 en France (P1)

<b>PILIER I (aides directes et régulation)</b>	
<b>Aides couplées</b>	Révision des modalités d'octroi des aides animales (60€ à 110€/UGB) ; renforcement des aides végétales (protéines)
<b>Paie ment JA</b>	Forfait de 4469 €/ha pendant 5 ans
<b>Eco-régime</b>	Principale nouveauté 2 niveaux de paiement : ~60 ~€/ha au niveau standard et ~80~€/ha supérieur (110 €/ha pour AB)
<b>Paie ment redistributif</b>	48 €/ha sur les 52 premiers hectares
<b>Paie ment de base</b>	120 €/ha
<b>Conditionnalité</b>	Théoriquement renforcée par intégration des trois mesures du verdissement de la PAC 2025-2022

# Les voies d'accès à l'éco-régime en France

Trois voies	Pratiques agro-écologiques			Éléments favorables à la biodiversité	Certification environnementale
	Diversité des cultures arables	Non labour des prairies permanentes	Couverture inter-rang cultures pérennes		
Niveau standard (~60 €/ha)	4 points (grille de points pour différents assolements)	% $\geq$ 80%	$\geq$ 75%	Part des surfaces écologiques (improductives) $\geq$ 7%	Référentiel CE2 et 1 composante du référentiel 3 HVE*
Niveau supérieur (~82 €/ha)	5 points ou +	% $\geq$ 90%	$\geq$ 90%	Part surfaces écologiques $\geq$ 10%	Référentiel 3 HVE
Ag Bio (~112 €/ha)					Certification AB
Bonus haies (7 €/ha éligible)	Oui			Oui	Non

\* : (1) Biodiversité ; (2) Protection des cultures ; (3) Fertilisation ; (4) Irrigation

Source : d'après MASA (2022)

# Conditionnalité

- ▶ Respect des obligations statutaires (directives)
- ▶ BCAE 1 : Obligation du maintien des prairies permanentes
- ▶ BCAE 2 : Protection des zones humides et des tourbières.
- ▶ BCAE 3 : Interdiction de brûlage.
- ▶ BCAE 4 : Bandes tampons le long des cours d'eau.
- ▶ BCAE 5 : Gestion du labour réduisant les risques de dégradation des sols.
- ▶ BCAE 6 : Interdiction de sols nus durant les périodes sensibles
- ▶ BCAE 7 : Rotation des cultures
- ▶ BCAE 8 : Maintien des éléments du paysage
- ▶ BCAE 9 : Interdiction labourer les prairies permanentes en Natura 2000
- ▶ Conditionnalité sociale : certaines décisions pénales ou administratives vis-à-vis du droit du travail entraînent une réduction des aides



# Est-ce mieux ailleurs ?

- ▶ Allemagne, Espagne, Pologne : Pas vraiment mieux (IEEP)
  - ▶ Ex: Allemagne: ecoschemes plus exigeants et plus orientés biodiversité; 60% de P2 sur environnement (contre 23% en France si on exclut ICHN). Mais peu de choses sur climat.
  - ▶ Espagne: écorégimes plus ciblés sur biodiversité et rotations. Plus que minimum de 35% requis pour P2 sur environnement. Mais écorégimes moins de 25%, beaucoup de P2 sur « investissement ».
  - ▶ En moyenne P1 représente 75% budget (France 72%)
- ▶ Allemagne: programme pour éliminer les paiements directs d'ici 2027, mais semble appliqué avec un zèle modéré. Pays-Bas: transformation ambitieuse mais réaction politique récente
- ▶ Paradoxe: Ecosse, Pays de Galles, Angleterre, une politique plus en ligne avec l'idée de « public money for public goods »
  - ▶ Angleterre: « Environmental Land Management » même si les choix stratégiques des agriculteurs entre les programmes programmes limitent l'impact (capreform.eu)

# A quoi servent vraiment les 14 milliards donnés aux agriculteurs français chaque année ?

## Pilier 1:

- ▶ Paiements directs : 7.8 Md€
- ▶ Dont aides couplées : 1.1 Md€
- ▶ dépenses de gestion du marché et aléas 0.3 Md€
- ▶ Total Pilier 1 : **8.1 Md€**

## Pilier 2:

- ▶ MAEC : 0.5 Md€
- ▶ ICHN : 1.1 Md€
- ▶ Autres mesures (dont aides installation) 0.5 Md€
- ▶ Total Pilier 2 développement rural : **2.2 Md€**

+ Sécurité sanitaire animaux et végétaux: 0.1 Md€

+ déductions fiscales, allègements charge **>3.8 Md€**

**Total: 14.3 Mds€**