



"Leviers territoriaux pour réduire l'utilisation et les risques liés aux produits phytopharmaceutiques"

Une palette d'alternatives ne suffit pas : la question de l'échelle de mise en oeuvre

- Enjeux de massification pour efficacité (espace)
- Enjeux de coordination (territoire)

Cécile Détang-dessendre - INRAE



Saluons la qualité des travaux

- Des enjeux clairs
- Des projets avec valorisation scientifique de qualité
- Des actions de transfert et valorisation



Des ambitions complémentaires

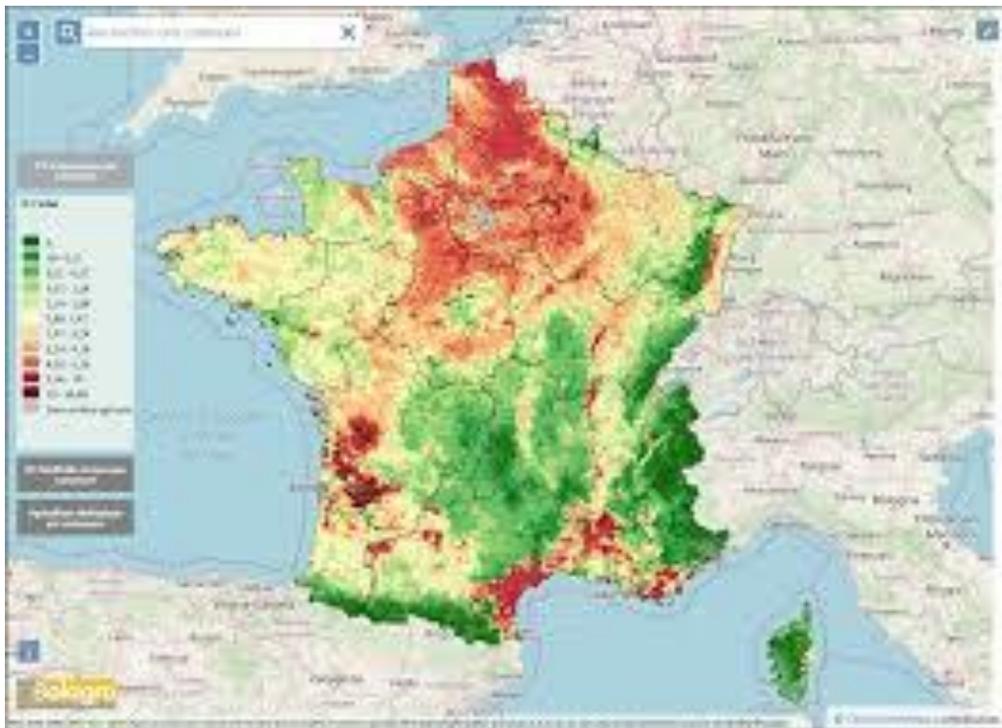
- Conception et évaluation de stratégie de réduction d'usage PPP à l'échelle **d'une zone géographique**
- Systèmes de cultures/usage des terres/**paysage** et impacts environnementaux
- Modélisation de la **parcelle au territoire**
- Quelle intégration territoriale
- Différents éléments de la **durabilité** (écologique, économique, social), interdisciplinarité
- Différents **maillons** de la chaîne de valeur (maraichage)



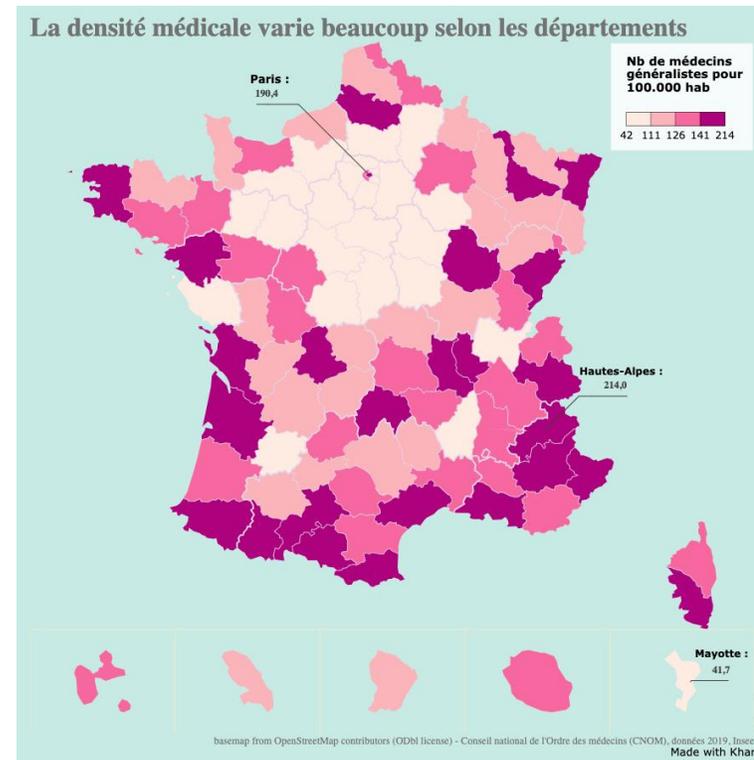
La carte n'est pas le territoire... ou l'espace n'est pas le territoire

- Le poster Lequin et al et les degrés d'intégration territoriale
 - Du chacun pour soi à l'harmonisation entre acteurs pour un objectif partagé
 - La conclusion : encore trop de travaux qui finalement mettent en cause l'espace/la carte et non le territoire
 - Pas assez l'implication de l'ensemble des acteurs de la chaîne de valeur
 - Nécessité d'espaces de concertation
 - Besoin de recherche : les organisations pour construire une politique territoriale
- Quelle montée généralité ?
 - Comment mobiliser des conclusions obtenues sur des études de cas ?
 - La mutualisation des données/informations
 - Souvent des espaces très spécialisés, des agresseurs

La question des liens de causalité : les outils de modélisation et d'évaluation



La modélisation paysagère (gestion des bioagresseurs, agents pathogènes)
Évaluation des impacts environnementaux (pollution des eaux)
Évaluation multicritère



Prise en compte de la gouvernance ?

Quelle ambition agroécologique?

Quelle posture ?

co-conception n'est pas reconception...
(remarque de Marc Voltz)

Évaluation de l'impact des jeux sérieux :

- Des pratiques nouvelles?
- Des collaborations ?
- ...

Gamae : mobilisation des sorties des jeux

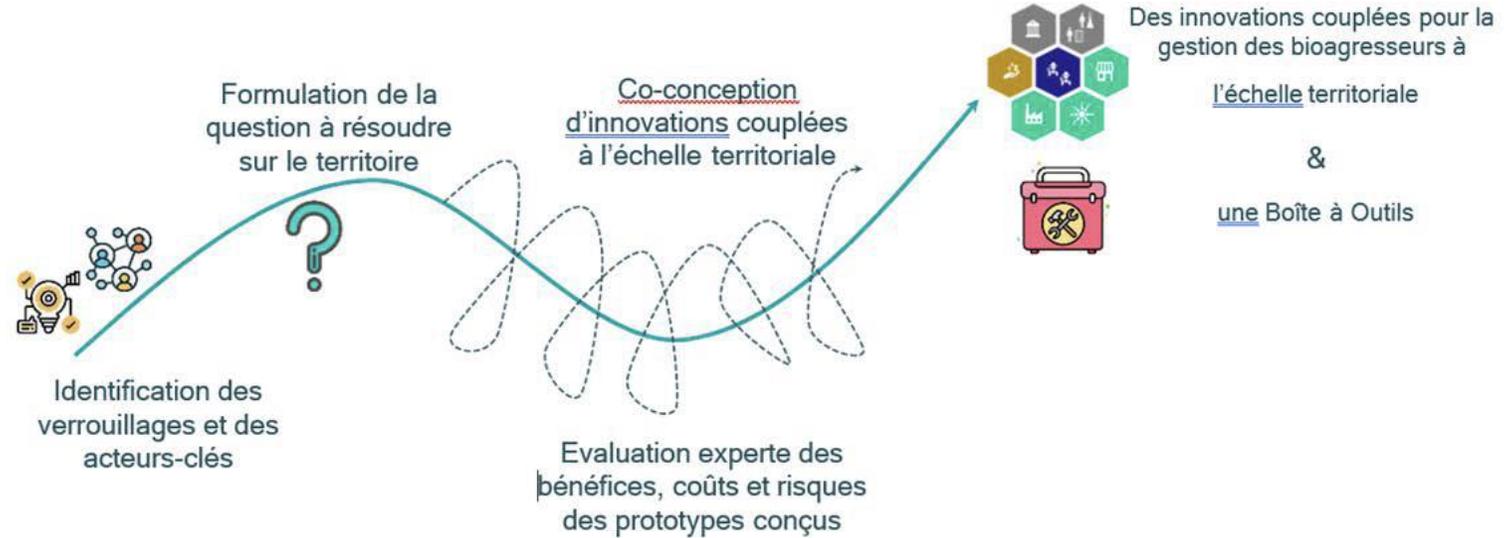
- Importance du débriefing
- Apport de connaissances
- Outil d'interconnaissance

Grille ESR adaptée aux grands changements

Niveaux de transition		Stratégie de transition agroécologique
E	Efficienc	Réduire la consommation et le gaspillage des ressources rares et coûteuses en raisonnant les apports d'intrants et leur économie.
S	Substitution	Remplacer des produits ou des composantes du système de production pour permettre un moindre impact environnemental et/ou une meilleure adaptation.
R	Agroécologie faible	Reconception technique du système
	Agroécologie forte	Reconception du système (rupture) en repensant son intégralité avec des changements plus longs et plus complexes à mettre en œuvre.
	Transformation radicale	Changement de nature (nouvelles espèces), nouveautés, abandons, délocalisations, migrations.

Elaboration Philippe Cousinié, 2022

Interlude



La salade sans résidu de pesticide
Gestion des bioagresseurs

Et maintenant...
Comment on passe au déploiement?
Suivre la mobilisation des outils
Évaluation des dispositifs



La dimension économique : évaluation des vrais coûts de la production agricole et alimentaires

→ pour questionner l'action publique

- Demandée par les agriculteurs (Spirit)
- Prise en compte des vrais coûts de l'agriculture et de l'alimentation : dans l'intro (500 €/foyer/an pour dépollution de l'eau)
→ pour une légitimité de l'action publique / gestion de biens publics (biodiversité, eau, climat...)
- Subsidiarité : choix de l'échelle d'intervention, des biens publics locaux (qualité de l'eau) aux biens publics globaux (GES)
- Outils appropriés : incitation, réglementation, taxe et subvention
→ Rôle du marché (consentement à payer...), PSE