

➤ Titre

Prénom NOM – Fonction – Entité d'appartenance



➤ Quelques retours (presque) à chaud

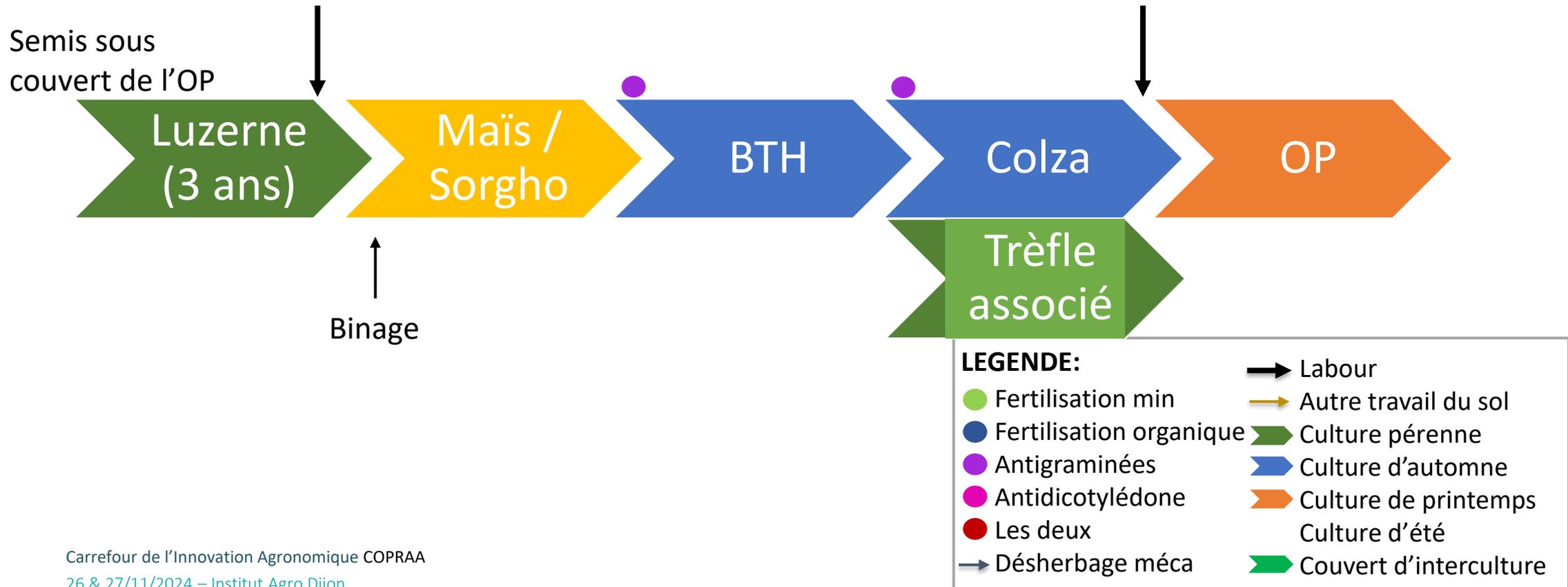


- Bonne implication des différents groupes malgré des contraintes techniques et organisationnelles – merci à toutes et tous !
- Des échanges riches dans les groupes:
 - Une exploration dynamique par différents groupes:
 - Questionnement entre participant sur els effets des pratiques
 - Intérêt de la discussion entre diversité des profils des participants
- Une bonne implication des participants dans l'usage des outils malgré quelques soucis de connexion (« *ce sont les aléas du direct* »).

➤ Un système proposé



Système alternatif 1 :



➤ Ce que ca donne dans les deux outils d'évaluation



Gestion de la flore adventice :

Adventices :	Risque :	
Vulpin	8	
Géranium disséqué	15	
Folle-avoine	11	
Gaillet	4	

Légende :
De 0 à 9 : risque très faible
De 10 à 19 : risque faible
De 20 à 34 : risque assez faible.
De 35 à 49 : risque moyen
De 50 à 59 : risque élevé
De 60 à 100 : risque très élevé

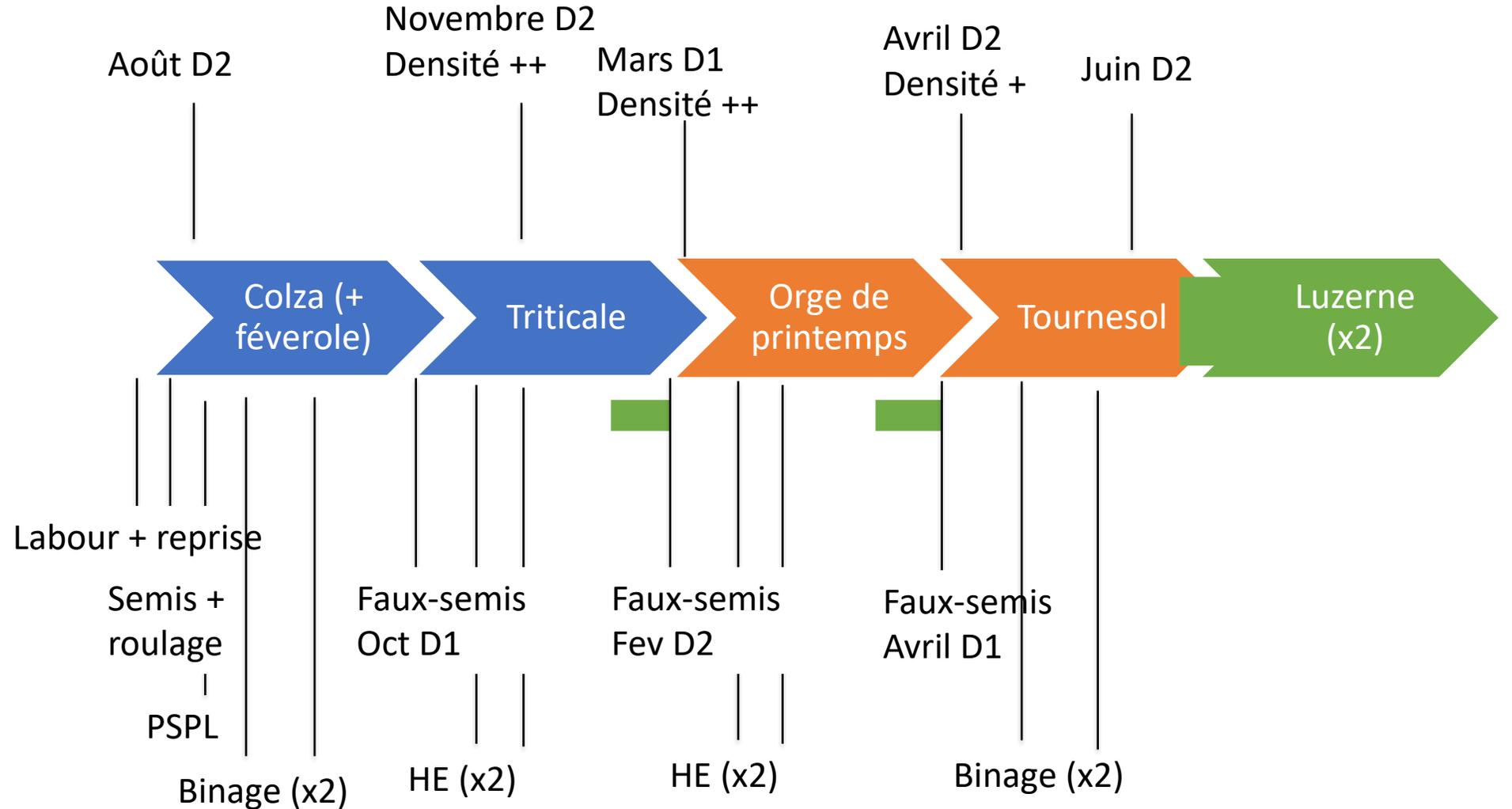
Service et disservice :

	initial	modifie
Nourriture carabes	0.792	0.792
Perte rendement	0.625	0.625



➤ Un autre exemple de sdc

Stratégie carabe : Laisser les intercultures sans travail du sol ou travail du sol très proche du semis de la culture
Système alternatif 2 :



➤ Idem : les résultats



Gestion de la flore adventice :

Adventices :	Risque :	
Vulpin	8	
Géranium disséqué	14	
Folle-avoine	14	
Gaillet	4	

Légende :
De 0 à 9 : risque très faible
De 10 à 19 : risque faible
De 20 à 34 : risque assez faible.
De 35 à 49 : risque moyen
De 50 à 59 : risque élevé
De 60 à 100 : risque très élevé

➤ Idem : les résultats



Gestion de la flore adventice :

Adventices :	Risque :	
Vulpin	19	
Géranium disséqué	32	
Folle-avoine	31	
Gaillet	16	

Légende :
De 0 à 9 : risque très faible
De 10 à 19 : risque faible
De 20 à 34 : risque assez faible.
De 35 à 49 : risque moyen
De 50 à 59 : risque élevé
De 60 à 100 : risque très élevé