

➤ CanécoH2



Canne à sucre économe en Herbicides Version 2 -
Julien Chetty - Ercan

➤ La canne à sucre à La Réunion



Contexte de la canne à sucre à La Réunion

20 140 ha (53 % de la SAU) sur 2700 exploitations soit 8,3 ha en moyenne

Culture semi-pérenne : cycle 12 à 18 mois, replantation tous les 7 -15 ans (selon DOM)

18 300 emplois directs, indirects et induits soit 12,5 % de l'emploi privé à La Réunion

Production orientée vers le sucre (80 % sucre des DOM)



➤ La canne à sucre à La Réunion



Contexte de la canne à sucre à La Réunion

Adventices : 1er bioagresseur de la canne.

Forte pression en conditions tropicales ;

Impact significatif sur les rendements avec des pertes pouvant aller jusqu'à 40 % en 3 mois.



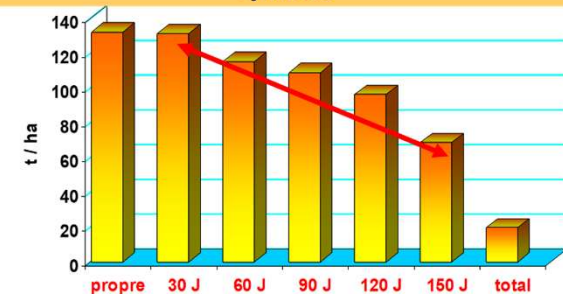
Herbicide : seul pesticide autorisé en canne en France.

Sélection variétale efficace : pas de fongicide ;

Faible pression et pas de produit homologué : pas d'insecticide, nématocide, etc.

Contrôle chimique essentiel mais IFT* canne à La Réunion de 3,1.

Impact sur les rendements :
300 kg /ha/jour de retard, soit 10 T/mois



déclenchement du désherbage à

Source : P. Marnotte



Les leviers mobilisés



- 75 % IFTH

Optimisation de la gestion de la paille

Choix variétal



30 % de rec. des adventices

Dés herbage différencié

Dés herbage chimique localisé sur le rang



Dés herbage mécanique en interrang



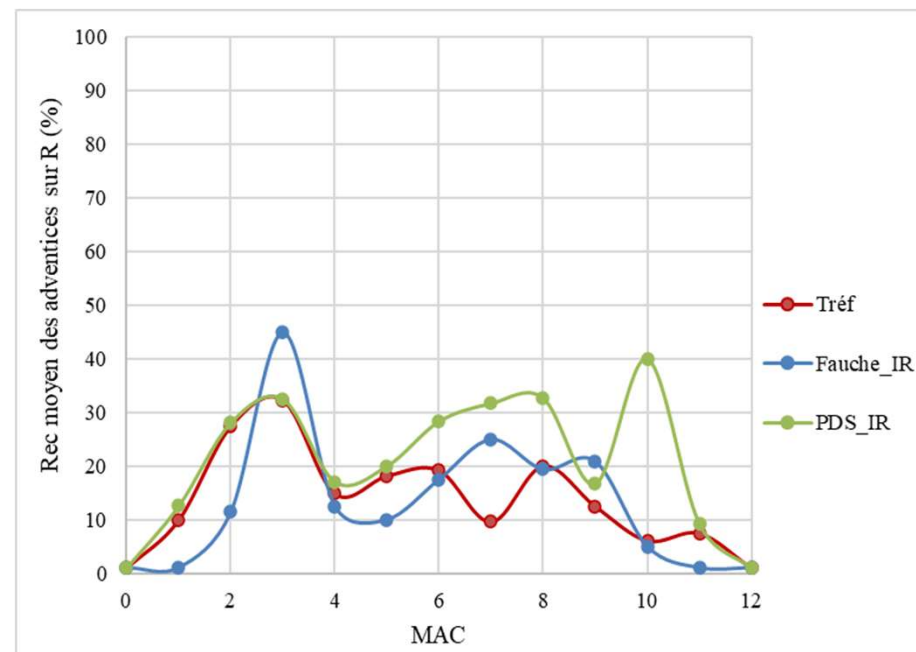
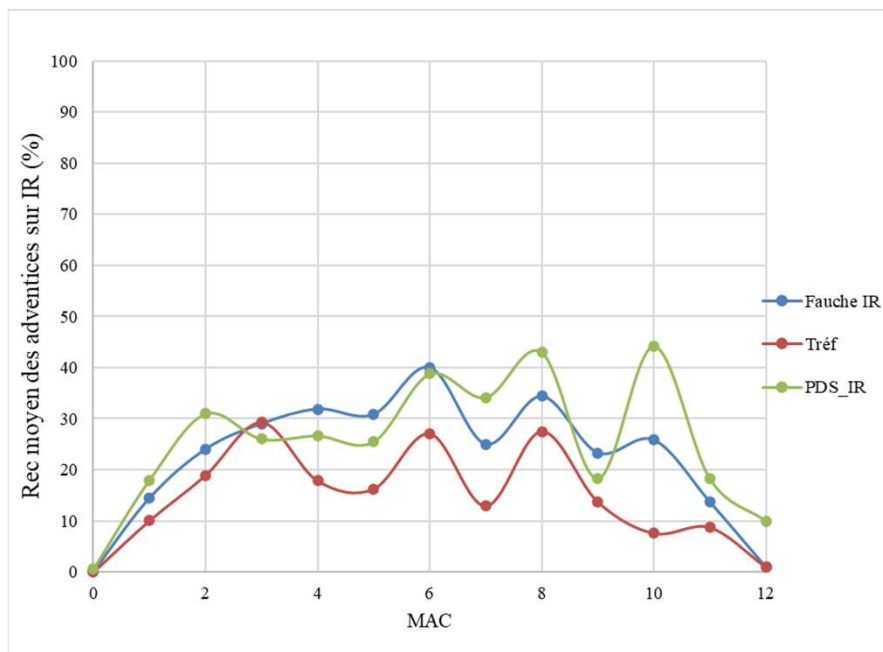
Plantes de services sur l'inter rang



Dés herbage manuel

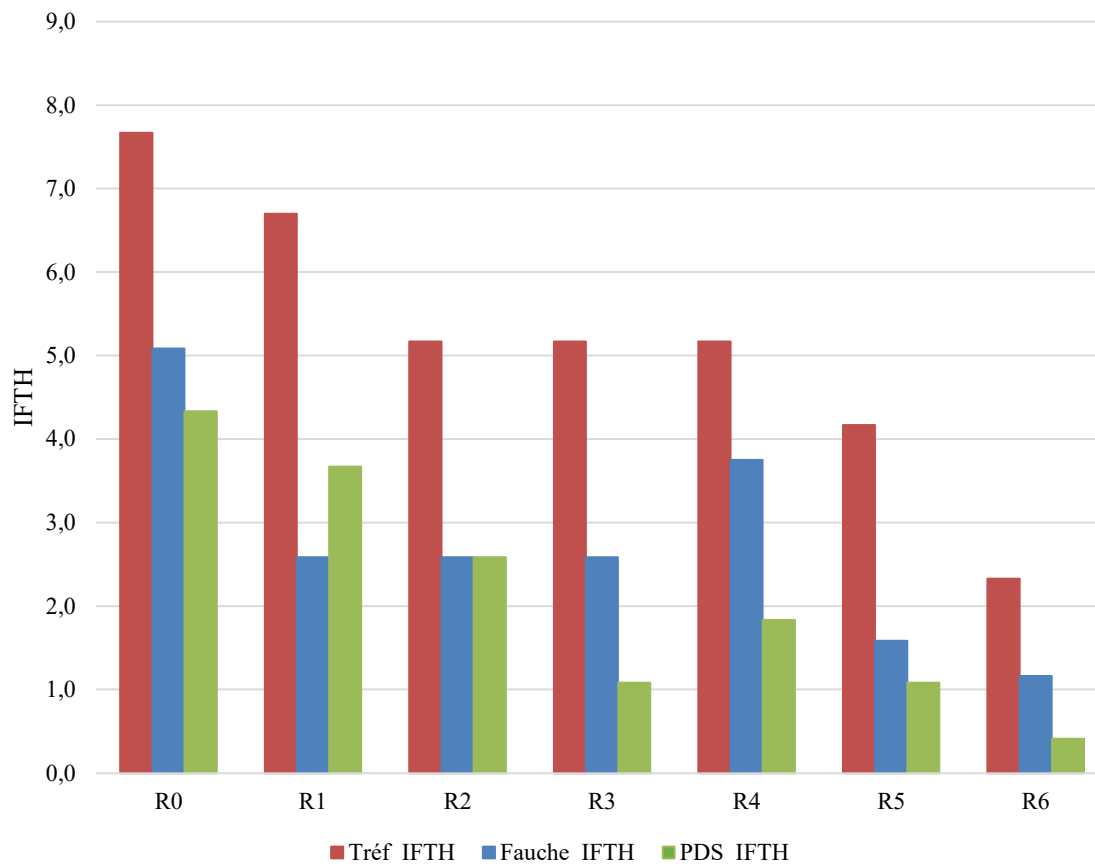


Maitrise de l'enherbement (2018-2024)



Une meilleure maitrise des adventices par le système Tréf (conventionnel)
Sur IR : les modalités innovantes ont tendance à avoir un plus fort enherbement (désherbage moins efficace)
Sur R : la dynamique d'enherbement est similaire → désherbage chimique et manuel

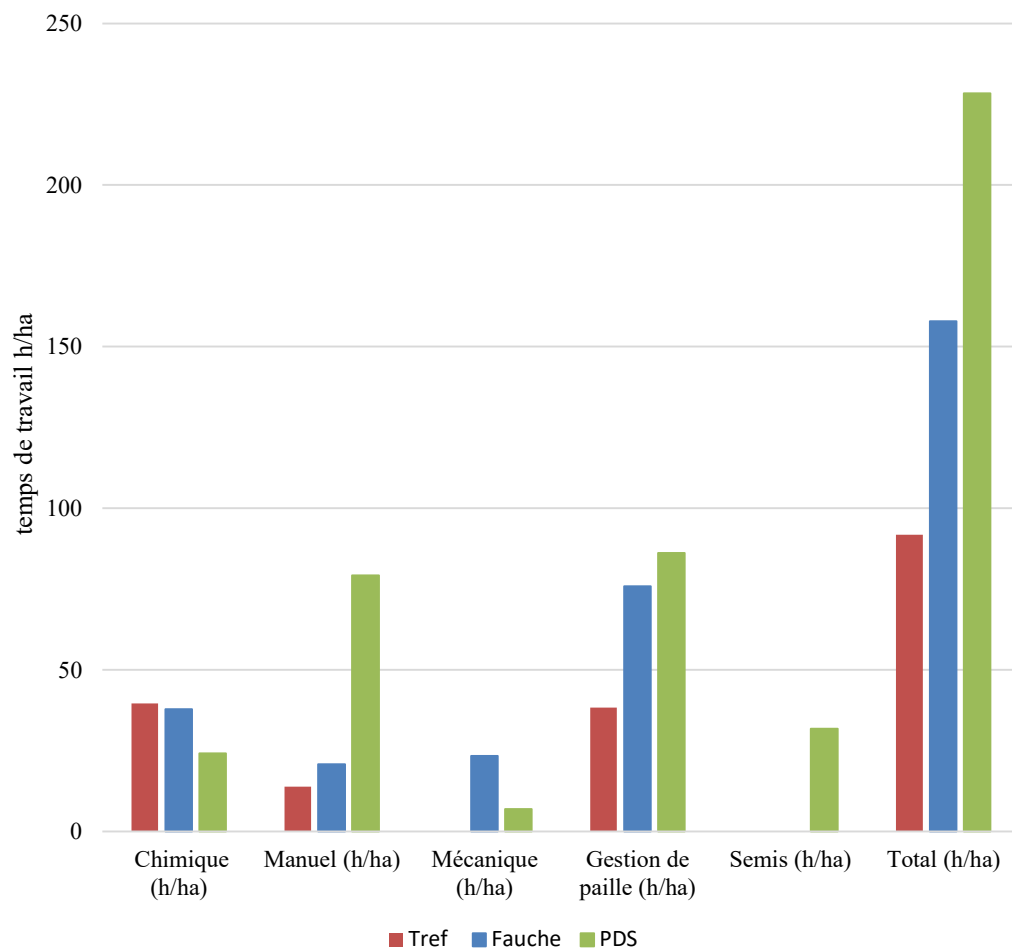
Réduction de l'IFTH



	IFTH moyen (Rx)	% de réduction
Tréf	4,8	-
Fauche	2,4	-50
PDS	1,8	-63

PDS : arrêt du postlevée à partir de R3 → IFTH < 2 (-75 %)

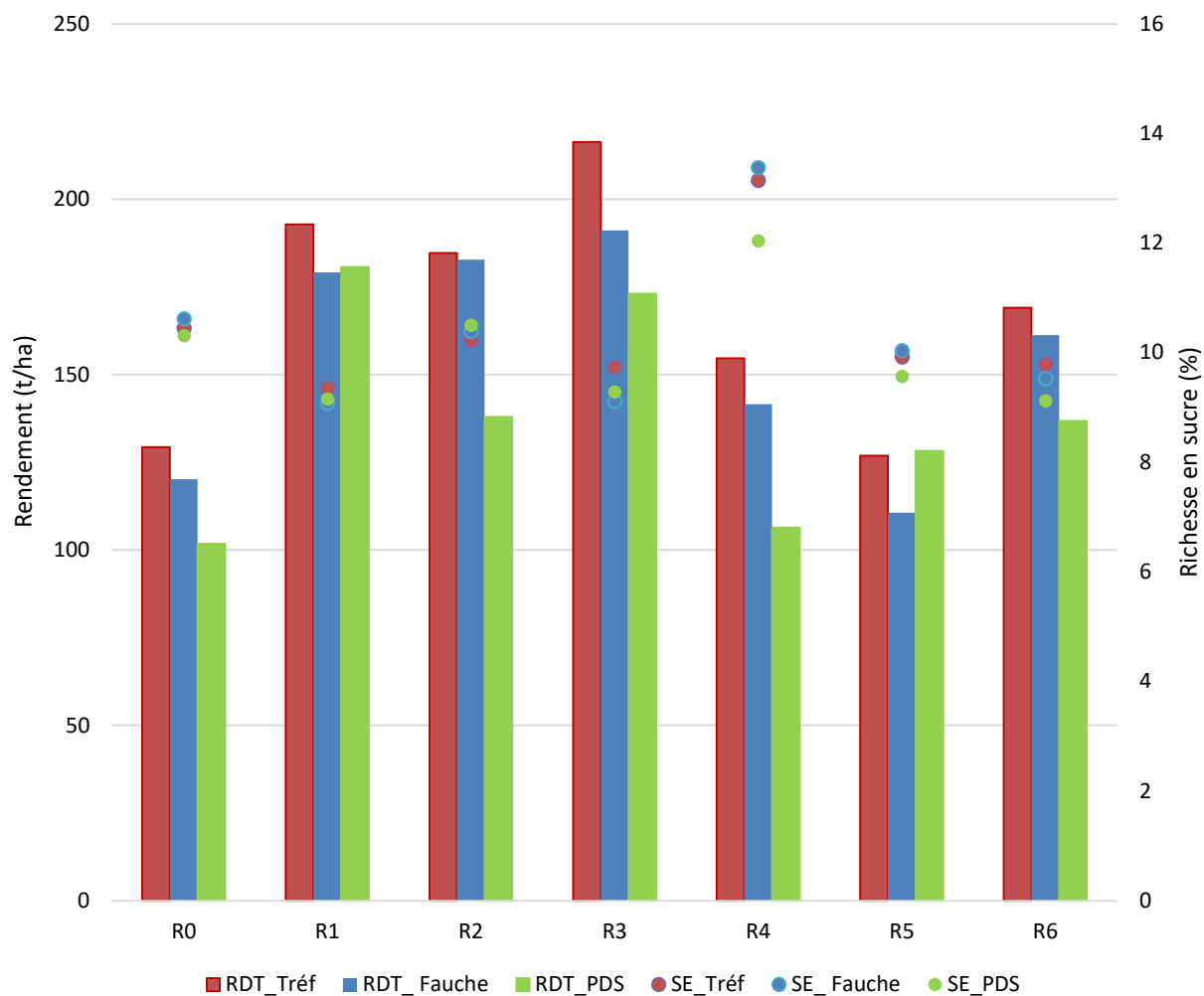
➤ Temps de travaux



- ↑ des temps de travaux
+72 % pour fauche
+ 149 % pour PDS
- Gestion de la paille chronophage
➔ Epailage
+ 98 % fauche
+125 % PDS
- Fauche : mécanique (+ 23h/ha) + manuel (+7 h/ha)
- PDS : manuel (+65 h/ha) + semis (32 h/ha)



Rendement et richesse



- Rendement :
Fauche : -8 % (n.s)
PDS : -18 % (s)

- ➔ Concurrence avec les adventices (fauche)
- ➔ Concurrence de la PDS + adventices

- Richesse en sucre :
Fauche : -1 % (n.s)
PDS : -3,4 % (s)




➤ Performance des systèmes comparé au Tréf



Critère de performance	Système avec fauche en IR	Système avec PDS en IR
IFTH	-50 %	-63 %
Temps travaux (h/ha)	+ 72 %	+ 149 %
Rendement (t/ha)	-8 % (n.s)	-18 % (s)
Richesse (% de SE)	-1 % (n.s)	-3,4 % (s)
Charges totales (€/ha)	+ 42 %	+ 58 %
Marge semi-nette (€/ha) <i>(à produit constant)</i>	- 23 %	- 28 %

Conclusion



	Avantages	Limites
Performance environnementale 	réduction de l'IFTH > 50 %	mais < 75 % encore loin du 0 herbicide
Performance technique 	maitrise des adventices en préservant le rendement et la richesse sucre (globalement)	système encore dépendant des herbicides (solution sur le rang de canne ??) Disponibilité des semences de PDS
Performance socio-économique 	Réduction des risques d'exposition pour l'applicateur Limite le risque sur l'environnement	↑ du temps de travail et des charges Nouvelle organisation de travail Demande de la technicité



Poursuite des travaux : limiter les temps de désherbage → meilleure connaissance de la nuisibilité de la flore
 Travailler sur l'interculture (plantation) = pour réduire le stock semencier (faux-semis)