



Démarches de co-construction intégrant les citoyens

Morgane LEROUX – Responsable projets
Association LIT OUESTEREL





Pourquoi impliquer les citoyens dans nos actions ?

- L'élevage est confronté à une hausse des attentes sociétales (Delanoue et al., 2015)
- En réponse, lancement par les professionnels de démarches visant à faire évoluer les pratiques et modes de logement des animaux (Bakker et Le Bail, 2024)
- Des démarches entreprises de plus en plus en co-construction entre professionnels du monde de l'élevage (Lasseur et al., 2019)



Pourquoi impliquer les citoyens dans nos actions ?

- Mais, entreprises indépendamment de la société, ces démarches peuvent aboutir à un décalage entre les évolutions opérées et les attentes qu'elles visaient à satisfaire (Leroux, Kergourlay et Rousselière, 2023)
- Induisant incompréhension côté société, qui peine à percevoir les efforts réalisés, et frustration côté professionnels, qui regrettent le manque de reconnaissance pour les changements engagés (Leroux et Piovan, 2026)



Lancement d'une démarche de co-construction associant professionnels du monde de l'élevage et citoyens, afin d'imaginer ensemble l'élevage de demain.



Comment impliquer les citoyens dans nos actions ?



Entre 2021 et 2024, 25 implications des citoyens dans nos projets de co-construction menés avec les professionnels



Projet 1 : Mettre en place des alternatives à la castration à vif des porcs



Leroux et al., 2023

→ **1 implication citoyenne**, portant sur le diagnostic du projet 1, à travers :

- L'évaluation de l'acceptabilité de l'immunocastration par les citoyens (étape de diagnostic du projet 1)
(enquête, de 10 min, en ligne, participants représentatifs de la population française, aucun dédommagement financier ou nature prévu pour participation, etc.)



Projet 2 : Concevoir des bâtiments porcins innovants en santé et bien-être animal



Leroux, Kergourlay et Rousselière, 2023

→ **3 implications citoyennes**, portant sur le diagnostic, l'idéation et le prototypage/test du projet 2, à travers :

- La compréhension des attentes des citoyens pour les bâtiments d'élevage de demain
(enquête, de 10 min, en ligne, participants représentatifs de la population française, dédommagés financièrement pour participation, etc ...)
- L'identification d'idées en rupture pour penser ses bâtiments
(concours d'expression, de 60 min, au domicile des participants, pas de recherche de représentativité, lots à gagner pour participation, etc...)
- Le test de la perception citoyenne des concepts de bâtiments finalement imaginés
(visite virtuelle, de 30 min, en salon agricole, pas de recherche de représentativité, aucun dédommagement financier ou nature prévu pour participation, etc.)



Comment impliquer les citoyens dans nos actions ?



Entre 2021 et 2024, 25 implications des citoyens dans nos projets de co-construction menés avec les professionnels



90 modalités d'implication testées



Possibilité d'implication clarifiée
Préférences d'implication identifiées



Entre 2024 et 2025, lancement d'une enquête auprès de 304 citoyens concernant leur implication dans les actions à venir



Projet 1 : Mettre en place des alternatives à la castration à vif des porcs



Leroux et al., 2023

→ **1 implication citoyenne**, portant sur le diagnostic du projet 1, à travers :

- L'évaluation de l'acceptabilité de l'immunocastration par les citoyens (étape de diagnostic du projet 1)
(enquête, de 10 min, en ligne, participants représentatifs de la population française, aucun dédommagement financier ou nature prévu pour participation, etc.)



Projet 2 : Concevoir des bâtiments porcins innovants en santé et bien-être animal



Leroux, Kergourlay et Rousselière, 2023

→ **3 implications citoyennes**, portant sur le diagnostic, l'idéation et le prototypage/test du projet 2, à travers :

- La compréhension des attentes des citoyens pour les bâtiments d'élevage de demain
(enquête, de 10 min, en ligne, participants représentatifs de la population française, dédommagés financièrement pour participation, etc ...)
- L'identification d'idées en rupture pour penser ses bâtiments
(concours d'expression, de 60 min, au domicile des participants, pas de recherche de représentativité, lots à gagner pour participation, etc...)
- Le test de la perception citoyenne des concepts de bâtiments finalement imaginés
(visite virtuelle, de 30 min, en salon agricole, pas de recherche de représentativité, aucun dédommagement financier ou nature prévu pour participation, etc.)



Comment impliquer les citoyens dans nos actions ?



Entre 2021 et 2024, 25 implications des citoyens dans nos projets de co-construction menés avec les professionnels



90 modalités d'implication testées



**Possibilité d'implication clarifiée
Préférences d'implication identifiées**



Entre 2024 et 2025, lancement d'une enquête auprès de 304 citoyens concernant leur implication dans les actions à venir



Des préférences d'implication confirmées et précisées



Est-ce que qu'on peut impliquer les citoyens ?



Retour d'expérience des actions passées

3 334 citoyens impliqués entre 2020 et 2024



Retour d'enquête des actions à venir

95 % des citoyens interrogés souhaitent être impliqués



Une implication **possible** et **souhaitée** des citoyens sur
le futur des élevages



Comment les impliquer le plus efficacement ?



47 modalités, parmi les 90 modalités testées, identifiées comme
ayant un fort impact sur l'implication des citoyens.



Résultats



Qu'il soit **positif** ou **négalif**, le choix de ces modalités impacte fortement



La participation des citoyens



L'engagement des participants



 *Exemple : modalités relatives à la "temporalité dans le processus d'innovation" → participation plus nombreuse des citoyens aux phases de diagnostic ou de test (enquête sur l'acceptabilité de l'immunocastration) mais engagement beaucoup plus profond des citoyens aux phases d'idéation (concours d'expression en bâtiments porcins) et de prototypage des projets de co-construction*

Résultats



Qu'il soit **positif** ou **négalif**, le choix de ces modalités impacte fortement



La participation des citoyens



L'engagement des participants



 *Exemple : modalités relatives au "format d'implication" : participation moins importante pour des implication en présentiel et d'autant moins importante si les citoyens doivent se déplacer spécifiquement pour elle (atelier de co-construction) sans qu'elle soit associée à une dimension ludique (visite réelle ou virtuelle) ou informative (conférence). L'associer à un évènement populaire (salon, festival, ..) ou à un site d'attente (cinéma, gare, ...).*

Résultats



Qu'il soit **positif** ou **négalif**, le choix de ces modalités impacte fortement



La participation des citoyens



L'engagement des participants



Exemple : modalités relatives au "dédommagement" : participation plus nombreuse des citoyens mais engagement moins important de ces derniers si le dédommagement est de nature financière (d'autant plus observé que le montant est élevé)

Résultats



Qu'il soit **positif** ou **négalif**, le choix de ces modalités impacte fortement



La participation des citoyens



L'engagement des participants



L'impact des 47 modalités sera à retrouver dans une publication des JRP 2026



Leroux et Piovan, 2026



Comment légitimer, auprès des professionnels, cette implication des citoyens ?
(à venir - travail année 2026)

Conclusion



- Une implication **possible** et **souhaitée** des citoyens dans nos actions, surtout si celle-ci porte sur l'amélioration du bien-être des animaux d'élevage
- Une implication **nécessaire**, pour faire converger élevage et société vers un futur commun
- Une implication à l'**efficacité conditionnée**, dépendante du choix des meilleures modalités, celles-ci étant propres à chaque action
- Une implication à la **légitimité fragile**, qui ne doit pas se substituer à l'expertise métier, mais bien l'enrichir, dans une logique de co-construction équilibrée